



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 169283 DE 2025

(09 de diciembre 2025)

"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que la Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante Resolución No. **44076 del 22 de mayo del 2025**, impuso la obligación de pagar una suma liquida de dinero al(a) señor(a) **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA identificado(a) con CC No. 15646345** y al (a la) señor(a) **ADRIANA SOFIA BOLAÑO ARRIETA identificado(a) con el tipo de documento CC No. 1065011495, en calidad de conductor(a) por valor de TRES MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y UN MIL SETECIENTOS VEINTITRES PESOS M/CTE (\$3.991.723,76)**, indicando que esta suma debe ser indexada durante el periodo comprendido entre la fecha de pago de la reclamación y la fecha de expedición de dicho acto administrativo, más los intereses que se causen a partir de su firmeza y hasta la fecha de pago, con ocasión a la reclamación generada por el accidente de tránsito ocurrido el día **30/10/2022** en el cual se vio involucrado el vehículo de placa **DQJ90B**, de propiedad del obligado, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 Que el día **2025-10-06** se notificó por aviso el contenido de la Resolución No. **44076 del 22 de mayo del 2025**, al señor **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA**, De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que la citación para notificación personal fue recibida el pasado 20 de agosto del 2025, al correo electrónico oscarelius@hotmail.com, que reposa en el expediente conforme al Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico con Id mensaje No. 805408, expedida por la empresa 4-72; y al evidenciar que pasados cinco (5) días a partir de su envío no fue posible surtir la notificación personal y como lo establece el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.
- 1.3 Que el día 14 de octubre de 2025. bajo radicado de entrada No. [20256305666832](#) el señor **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA**, interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución No. **44076 del 22 de mayo del 2025**.
- 1.4 Que, de acuerdo con los antecedentes anteriormente expuestos y con fundamento en los documentos que obran en el expediente, se procederá a resolver el recurso en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2° del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA** en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

"(...) 1ª.- El "ADRES", a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, no ha determinado mi responsabilidad frentes a los hechos con ocasión de los daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito, porque a mi juicio no hay acreditado mi responsabilidad mediante sentencia o declaración judicial que se constituye plena prueba, respecto de los hechos que generaron el cobro de este dinero por la suma de (\$3´991.723,76).

2ª.- El "ADRES", a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, me está transgrediendo mis derechos fundamentales al debido proceso y presunción de inocencia, porque no se acredita mi responsabilidad frente a los hechos que generaron el cobro del dinero, tal y como lo exige la reglamentación del SOAT, el artículo 90 de la Constitución Política y el artículo 2341 del Código Civil.

*3ª.- En dicho marco, aquel que regula la actuación de los operadores jurídicos y el derecho de los usuarios a la administración de justicia, está compuesto -a su turno- por un complejo de garantías que pasan por el juez natural, el derecho de contradicción y defensa, la oportunidad de las decisiones judiciales, la posibilidad de presentar y controvertir pruebas, entre otros, las cuales conforman el derecho autónomo y de inmediata aplicación conocido como debido proceso.
(...)"*

En consecuencia, solicitó:

"(...) PRIMERO: Que la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD "ADRES", a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, revoque la decisión tomada en mí contra, de la RESOLUCIÓN con Radicado No. No. 44076 de 2025, por el pago (\$3´991.723,76). Correspondientes a las atenciones médicas prestadas a las víctimas del accidente en el cual no estuvo involucrada la motocicleta de placa DQJ90B, toda vez que no he lesionado a nadie ni he sufrido accidente además no hay acreditado mi responsabilidad mediante sentencia o declaración judicial.

SEGUNDO: Que la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD "ADRES", a través de su Representante Legal o quien haga sus veces, elimine el cobro injusto en mí contra por la suma de (\$3´991.723,76).

TERCERO: Que se aporte como prueba el croquis del presunto accidente de tránsito y la historia clínica de las presuntas víctimas que dio origen a este acto administrativo y sentencia judicial en mí contra donde acredite mi responsabilidad. (...)"

4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Sea del caso recordar, que por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento,

tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los toques en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

"Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la Resolución No. **44076 del 22 de mayo del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- No contar con la póliza SOAT
- Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día **30/10/2022** y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones generadas por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra del señor Martínez Arteaga, propietario para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

Así mismo, es oportuno precisar que al ordenarse el cobro en la forma descrita en el acto administrativo recurrido, en modo alguno se está imponiendo una sanción, se está atribuyendo una responsabilidad objetiva, civil extracontractual o penal surgida a consecuencia del hecho de estar involucrado en el accidente de tránsito en calidad de guardián material o jurídico del vehículo, o por haber cometido una infracción de tránsito, contravención, u ocasionar un hecho de similar naturaleza, por el contrario, al dirigir el cobro de la obligación contra quien para la fecha de dicho evento figuraba ante el Estado como propietario del vehículo que causó las lesiones, se hace referencia a la omisión de un deber legal atribuida a quien incumpliendo tal deber de efectuar la transferencia de la propiedad a través del registro de traspaso ante el Organismo de Tránsito, permita la circulación de un vehículo que estando a su nombre, no cuente con una póliza de seguro obligatorio - SOAT, legal y vigente al momento de un accidente de tránsito.

De esta forma, el nexo causal existente entre la propietaria del vehículo, la ausencia de póliza de seguro SOAT legal y vigente al momento del accidente, y el hecho de que los gastos asistenciales o indemnizatorios derivados del mismo, hayan sido asumidos con recursos del entonces FOSYGA hoy la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, generan los presupuestos legales para el ejercicio del subrogado de derecho para repetir contra el titular del automotor por el valor de los gastos respectivos, independientemente de otras responsabilidades derivadas del accidente como la responsabilidad penal.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa **DQJ90B**, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito..."

Vehículo de placa **DQJ90B** que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, **30/10/2022**, no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Administrador de Reportes

Seleccione un Reporte: REPORTE POLIZAS Ver reporte

Numero Identificacion: Placa: DQJ90B Ver informe

☒ NULL ☐ NULL

1 de 1 Buscar Siguiente

La salud es de todos Minsalud

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Apellido
466836512	06/10/2006	06/10/2007	05/10/2006	AT1324	CC	15646345	MARTINEZ ARTEAGA OSC ELIAS
6535101	23/11/2007	23/11/2008	23/11/2007	AT1333	CC	15646345	OSCAR MARTINEZ
7085820	04/03/2009	04/03/2010	04/03/2009	AT1333	CC	15646345	OSCAR MARTINEZ
130964860880	20/05/2010	20/05/2011	20/05/2010	AT1309	CC	15646345	MARTINEZ ARTEAGA OSCARELIAS
130994834283	08/03/2012	08/03/2013	07/03/2012	AT1309	CC	15646345	MARTINEZ ARTEAGA OSCARELIAS
AT1329350668334	17/11/2016	16/11/2017	16/11/2016	AT1329	CC	15646345	MARTINEZ ARTEASA OSC ELIAS

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

Esclarecido lo anterior, esta Dirección en aras de garantizar entre otros, los derechos al debido proceso, contradicción y a la defensa, resolverá el recurso impetrado en contra del acto administrativo que ordenó el cobro así:

En primer medida, frente al argumento según el cual el señor Martínez Arteaga solicita "revoque la decisión tomada en mí contra, de la RESOLUCIÓN con Radicado No. No. 44076 de 2025, por el pago (\$3´991.723,76). Correspondientes a las atenciones médicas prestadas a las víctimas del accidente en el cual no estuvo involucrada la motocicleta de placa DQJ90B, toda vez que no he lesionado a nadie ni he sufrido accidente además no hay acreditado mi responsabilidad mediante sentencia o declaración judicial" se informa que:

La obligación endilgada corresponde al Proceso de Repetición realizado por la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud -ADRES, cuando la entidad realiza el pago de los gastos que corresponde a servicios en salud (médicos, quirúrgicos, hospitalarios, etc.) y transporte al centro asistencial, y/o indemnización a las víctimas ocasionados en un accidente de tránsito donde se encuentra inmerso automotores que no cuentan con la respectiva póliza legal y vigente.

Por consiguiente; para que esta entidad realice los respectivos giros; las IPS efectúan la radicación de las reclamaciones (facturas y demás documentación relacionada con el accidente de tránsito), ante la entidad, en cumplimiento con lo preceptuado en la Ley 1753 de 2015 y la Resolución 1645 de 2016. Una vez realizada la respectiva radicación se efectúa la auditoría de las reclamaciones presentadas, con el propósito de validar el cumplimiento de los requisitos mínimos y necesarios para corroborar la información del siniestro ocurrido entre ellos el propietario y conductor del vehículo inmerso en el accidente de tránsito.

Teniendo claro el origen de la reclamación; nos permitimos informar que se procedió a realizar la respectiva búsqueda en el Sistema de Información SII-PRE ECAT, evidenciando que el vehículo tipo motocicleta identificado con la placa **DQJ90B que es de su propiedad se encontró inmerso en el accidente de tránsito ocasionado el día 30/10/2022** conforme al reporte efectuado por la IPS que atendió a la víctima del siniestro., se demuestra a continuación:

Administrador de Reportes

Datos de la Reclamación						
Numero Paquete	Valor	Descripcion Estado	Consecutivo Acuerdo	Numero Resolucion	Cobrabable	Tipo Re
28040	2020271.00	VIGENTE			Cobrabable	Jur
Datos del Accidente						
Descripcion Accidente	Fecha Accidente	Hora Accidente	Nombre Municipio	Nombre Departamento	Zona Accident	
	30/10/2022	21:30:00	MONTERIA	CORDOBA	U	
Datos del Vehiculo						
Placa Vehiculo	Marca	Numero Poliza Vehiculo	Fecha Inicio Poliza	Fecha Final Poliza		
DQJ90B	YAMAHA					
Datos del Propietario						
Tipo Documento	Nombre Completo	Direccion	Telefono			
CEDULA CIUDADANIA	OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA	CORREGIMIENTO MARTINEZ SIN NO	3012623799			
Datos de la Victima						
Tipo Documento	Nombre Completo	Direccion	Telefono			
CEDULA CIUDADANIA	ADRIANA SOFIA BOLANO ARRIETA					
Datos del Conductor						
Tipo Documento	Nombre Completo	Direccion	Telefono			
CEDULA CIUDADANIA	ADRIANA SOFIA BOLANO ARRIETA					

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

REPUBLICA DE COLOMBIA - MINISTERIO DE TRANSPORTE
DIRECCIÓN GENERAL TRANSPORTES Y TRÁNSITO
TERRESTRE AUTOMOTOR

LICENCIA DE TRANSITO No. 0030705

PLACA ÚNICA	MARCA	CARRO	CILINDRAJE	POTENCIA	MODELO
DQJ908	YAMAHA	YM-100	100	XXX	2007
CLASE DE VEHÍCULO		COLOR(ES)			
MOTOCICLETA		NEGRO			
SERVICIO		CARROCERÍA TIPO		No. DE PUERTAS	
PARTICULAR		TURISMO		XXX	
NÚMERO DE MOTOR		NÚMERO DE SERIE		R	
B116E-712232		NO 9FKKB006171712232		NO	
NÚMERO DE CHASIS		CAP. TOL. PASAJES		PESO BRUTO VEHICULAR	
9FKKB006171712232		NO XXX/02		XXX	
DISTANCIA ENTRE EJES		VOLADIZO POSTERIOR		No. EJES	
XXX		XXX		02	
Ancho (cm)		Alto (cm)		Peso (kg)	
XXX		XXX		XXX	
DECLARACION 1450104057441 MEDELLIN 05 09 2006					
EL PESO BRUTO VEHICULAR PARA VEHICULOS ARTICULADOS SERA ESTIPULADO EN EL REGISTRO NACIONAL DE REMOLQUES, SEMIREMOLQUES Y SIMILARES					

LICENCIA DE TRANSITO No. 06- 23162 0030705

PROPIETARIO APELLIDOS Y NOMBRE:
MARTINEZ ARTEAGA OSCAR ELIAS

IDENTIFICACION

TIPO

C.C.

NET

C.E.

OTRO

No.

C15646345

DIRECCION
BARRIO SANTA MARIA

CUIDAD
CERETE CORDOBA

TELEFONO

ULTIMO TRAMITE
MATRICULA

ORGANISMO DE TRANSITO
CORDOBA CERETE

LIMITACION A LA PROPIEDAD

FECHA DE EXPEDICION

DIA

MES

AÑO

02

10

2006

CHARLOS AMADO BAUTISTA PAEZ

NOMBRE Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RESPONSABLE

SELLO DE LA OFICINA DE TRANSITO

HISTORIA CLINICA DE URGENCIAS

Page 1 of 2

Central de Urgencias de Trauma S.A.S Nit: 901165560 1



Caso: 12482

NO. ADMISION: 15263

No. de Caso:	Nombre del Paciente	Edad	Sexo	Identificación
12482	ADRIANA SOFIA BOLAÑO ARRIETA	24 AÑOS	FEMENINO	
Dirección: 20 DE JULIO CORREGIMIENTO DE		Ciudad: CERETE	Telefono: 3012623799	
Ocupacion: AGENTES DE VENTAS Y		Estado Civil: SOLTERO		
Fec. Nacim. : 28/11/1997		Fecha Ing.: 30/10/2022	Hora Ing.: 21:48	
Nombre del Acompañante:		Parentesco:		
MOTIVO DE CONSULTA : ME ACCIDENTE				
ENFERMEDAD ACTUAL				
FEMENINO DE 24 AÑOS DE EDAD, TRAIDO POR PARAMEDICOS EN AMBULANCIA, QUIEN SUFRE ACCIDNETE DE TRANSITO, RECIBIENDO TRAUMA EN HOMBRO DERECHO, TRAUMA EN CODO DERECHO, TRAUMA EN RODILLA DERECHA				

En consecuencia, con las normas que regulan el proceso de cobro que nos ocupa, se tiene que quien figure ante el Estado como **propietario** de un vehículo, es la persona responsable de cumplir con las obligaciones que se deriven de tal derecho, toda vez que, las normas que regulan el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito – SOAT, son disposiciones especiales, por lo que priman sobre las generales, es decir, que ante un accidente de tránsito se debe prestar la atención que brinda el SOAT, por consiguiente, el propietario inscrito de un automotor carente de SOAT que resulte implicado en un accidente de tránsito, le corresponde asumir la responsabilidad frente a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, que reciban los afectados en calidad de beneficiarios o víctima de tales siniestros, los cuales en su debido tiempo fueron asumidos económicamente por la ADRES, siendo por lo tanto procedente el proceso de repetición en contra del señor **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA**.

De otra parte; respecto a la solicitud de "Que se aporte como prueba el croquis del presunto accidente de tránsito y la historia clínica de las presuntas víctimas que dio origen a este acto administrativo y sentencia judicial en mi contra donde acredite mi responsabilidad" cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito legal y vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la Subcuenta ECAT de la ADRES; para lo cual solo son necesarios los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente: 1. Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho. 2. No contar con la póliza SOAT. 3. Existencia de víctimas.

Por ultimo; nos permitimos informar que en cuanto a suministrar la Historia Clínica de las víctimas del siniestro acaecido, es menester indicar que el artículo 34 de la Ley 23 de 1981 y el artículo 10 literal g de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015 establecen que este documento es de carácter privado y confidencial, razón por la cual se encuentra sometida a reserva y únicamente puede ser conocido por terceros previa autorización del paciente o en los casos previstos por la ley; así como lo preceptuado en el artículo 24 de la Ley 1437 de 2011:

ARTÍCULO 24. INFORMACIONES Y DOCUMENTOS RESERVADOS. <Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015. El nuevo texto es el siguiente:> Solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución Política o la ley, y en especial: numeral 3 "Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, así como la historia clínica."

Así mismo; la Corte Constitucional en la Sentencia C-748 de 2011 respecto a la garantía sobre el derecho a la intimidad de cada individuo ha expresado los siguiente:

(...) "En la jurisprudencia constitucional, el derecho al habeas data fue primero interpretado como una garantía del derecho a la intimidad, de allí que se hablara de la protección de los datos que pertenecen a la vida privada y familiar, entendida como la esfera individual impenetrable en la que cada cual puede realizar su proyecto de vida y en la que ni el Estado ni otros particulares pueden interferir." (...)

El proyecto de ley estatutaria define como datos sensibles, "(...) los que afectan la intimidad del Titular y cuyo uso indebido puede generar su discriminación...", definición ésta que la Sala encuentra ajustada a la jurisprudencia Constitucional y su delimitación, además de proteger el habeas data es una garantía del derecho a la intimidad, razón por la cual es compatible con la Carta Política. De la misma manera, la prohibición de su tratamiento, como regla general, no solamente es compatible con la Carta, sino que es una exigencia del derecho a la intimidad y un desarrollo del principio del habeas data de acceso y circulación restringida. No obstante la norma prevé, que en ciertas ocasiones el tratamiento de tales datos es indispensable para la adecuada prestación de servicios –como la atención médica y la educación– o para la realización de derechos ligados precisamente a la esfera íntima de las personas –como la libertad de asociación y el ejercicio de las libertades religiosas y de opinión–, excepciones éstas que responden precisamente a la necesidad del tratamiento de datos sensible en dichos escenarios, y por tratarse de casos exceptuados que pueden generar altos riesgos en términos de vulneración del habeas data, la intimidad e incluso la dignidad de los titulares de los datos, los agentes que realizan el tratamiento en estos casos, tienen

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

una responsabilidad reforzada que se traduce en una exigencia mayor que también deberá traducirse en materia sancionatoria administrativa y penal."(...)

Por lo anteriormente esbozado; no es posible suministrar copia de la Historia Clínica de la(s) víctima (s) involucrada(s) en el accidente de tránsito del día 30/10/2022, donde se encontraba inmerso el vehículo tipo automotor de placas **DQJ90B**.

Como se puede observar, la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la Resolución No. **44076 del 22 de mayo del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR al señor **OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA identificado(a) con CC No. 15646345**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica
OSCAR ELIAS MARTINEZ ARTEAGA	oscarelius@hotmail.com dalgysaenzar@gmail.com

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.



ARTÍCULO QUINTO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá D.C., a los (09) días del mes de diciembre de 2025.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Cecilia Escamilla Badillo.
Directora de Otras Prestaciones (E)

Elaboró: Paola Guevara - Abogada Contratista. 
Reviso: Rafael Enrique Roa - Abogado contratista 
Expediente: 20244200360127371E